

# LE TRANSHUMANISME



1. Lisez la BD. De quoi parle-t-on ? Notez 3 idées principales.

2. Quel est le ton ? Sérieux, neutre, ironique ? Justifiez avec un exemple de la BD.

3. Relever dans la BD tout le vocabulaire en lien avec :

- le corps / la santé / la vieillesse
- la technologie
- l'économie / la société / la mort

# CORRIGÉ LE TRANSHUMANISME

## 1. De quoi parle-t-on ? 3 idées principales

- La BD présente le transhumanisme, un mouvement qui veut dépasser les limites de l'être humain grâce aux progrès technologiques.
- Elle montre des exemples de modifications du corps (implants, puces électroniques, "posthumain" plus performant).
- Elle critique le fait que les transhumanistes considèrent la maladie, la vieillesse et la mort comme des "anomalies" à supprimer.
- Elle soulève finalement des questions éthiques : que reste-t-il d'humain si l'homme devient une sorte de machine ?

## 2. Quel est le ton ? Justification

- Ton : ironique / satirique, critique.

Exemples pour justifier :

- "Grâce au tabouret, l'homme de demain mesurera deux mètres !" → exagération ridicule.
- L'homme avec un smartphone greffé sur le front qui dit : "Non, c'était une super promo !" → critique de la logique consumériste.
- Le "posthumain" capable de "lire une notice IKEA et de cocher les bonnes cases de sa déclaration d'impôts" → on promet un progrès énorme pour finalement faire des choses banales.
- L'enterrement de Roger "mort de vieillesse", traité de "looser", "la honte" → inversion des valeurs pour montrer l'absurdité.
- La dernière case : l'homme qui va "chez le garagiste" pour sa "révision des 20 000" → l'humain est réduit à une machine.

## 3. Vocabulaire à relever

### Corps / santé / vieillesse

- l'homme, l'homme de demain
- le corps
- la maladie
- le vieillissement
- la mort naturelle
- "mort de vieillesse"
- "j'ai 127 ans"
- le posthumain

### Technologie

- les progrès technologiques
- l'implantation de puces électroniques
- augmenter ses capacités
- le posthumain
- lire une notice IKEA (objet technique du quotidien)

### Économie / société / mort

- promo / "super promo"
- déclaration d'impôts, les bonnes cases
- congrès transhumaniste
- considérer la maladie et le vieillissement comme une aberration
- enterrement, cercueil, "sal(u)ons une dernière fois Roger, mort de vieillesse"
- "le looser", "la honte" (regard social)
- "révision des 20 000" (vocabulaire de garagiste appliqué à un humain)
- "questionnements d'ordre éthique : où est l'humain dans tout ça ?"

# LES TRANSHUMANISTES FACE À LA CRISE ÉCOLOGIQUE\*

MODIFIER L'ESPÈCE HUMAINE OU L'ENVIRONNEMENT?  
ÉTAT DES LIEUX ET PISTES DE RÉFLEXION.

## QU'EST-CE-QUE LE TRANSHUMANISME ?

Le transhumanisme est un mouvement culturel et intellectuel qui prône l'usage des sciences et des techniques afin d'améliorer les caractéristiques physiques et mentales des êtres humains.

### PENSÉE(S) TRANSHUMANISTE(S)



### CRISE ÉCOLOGIQUE

2 RÉPONSES,  
2 APPROCHES...



### PENSÉE ÉCOLOGIQUE (TENDANCES DEPUIS 1950)



### OBSTACLES SPÉCIFIQUES AUX H+



### OBSTACLES MAJEURS COMMUNS AUX DEUX CAMP



### BESOIN DE REPENSER NOS MODES DE VIE...



\* Infographie conçue et réalisée par N. Stepanova (Arts-form association) à partir de l'article «Modifier l'espèce humaine ou l'environnement? Les Transhumanistes face à la crise écologique» G. Dorthe, JAR Roduit, Bioethica Forum, 7(3), 2014, p.79-86. En collaboration avec NeoHumanitas.org.

### Repérez dans l'infographie :

- une définition du transhumanisme
- domaines d'application
- 2 risques et 2 bénéfices possibles

**En binômes : reformuler à l'oral "Le transhumanisme, c'est...", en vous aidant de la BD + infographie.**

# CORRIGÉ LE TRANSHUMANISME FACE À LA CRISE ÉCOLOGIQUE

## Repérez dans l'infographie :

**Définition du transhumanisme :** Le transhumanisme est un mouvement culturel et intellectuel qui prône l'usage des sciences et des techniques afin d'améliorer les caractéristiques physiques et mentales des êtres humains.

## Trois domaines d'application

- La santé / la médecine : guérison de maladies, prothèses, implants, thérapie génique...
- L'augmentation des capacités physiques et mentales : force, mémoire, intelligence, performances...
- La longévité / la lutte contre le vieillissement : allonger la durée de vie, retarder ou éviter la vieillesse et la mort.

## Bénéfices possibles :

- Guérir ou réduire certaines maladies et handicaps, diminuer la souffrance.
- Améliorer la qualité de vie et/ou allonger l'espérance de vie grâce aux technologies.

## Risques possibles :

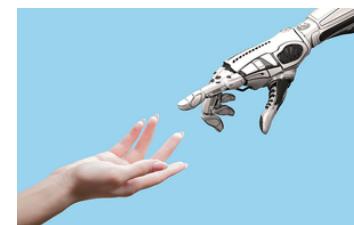
- Accentuer les inégalités entre "humains augmentés" et "non-augmentés" (accès réservé aux plus riches).
- Risque de perte d'humanité / d'identité, de dérives éthiques (contrôle du corps, surveillance, marchandisation).

# LE TRANSHUMANISME EN 12 QUESTIONS

Regardez la vidéo et répondez aux questions en choisissant l'option correcte.

## 1. Les sciences et les technologies ont les moyens de...

- satisfaire l'aspiration à l'éternité
- satisfaire les aspirations les plus profondes de l'espèce humaine
- satisfaire nos besoins essentiels



## 2. Le transhumanisme est une idéologie

- démiurgique
- satanique
- utopique

## 3. NBIC : Que signifie ce sigle ?

- nanotechnologie information sciences cognitives
- nanotechnologie informatique neuroscience et l'intelligence artificielle
- nanotechnologie nouvelles technologies de l'information et de la communication

## 4. Le transhumanisme est plus proche...

- d'un mouvement philosophique que d'une religion
- d'une idéologie que d'une religion
- d'une religion que d'un mouvement philosophique

## 5. Le transhumanisme vise à supprimer la naissance et entrer dans...

- la fabrication de l'Humanité
- la fabrication du gène humain
- la fabrication de l'humain

## 6. Il y a une composante symbolique...

- dans la mort
- dans la nature humaine
- dans la maladie

## 7. Pour les transhumanistes la vieillesse est...

- diabolique
- démoniaque
- douloureuse

## 8. Le transhumanisme...

- ne rehausse pas l'humain mais il l'animalise et l'infantilise
- ne rehausse pas l'humain mais il l'animalise et le machinise
- ne rehausse pas l'humain mais il l'animalise et le déshumanise

## 9. Le philosophe affiche avec Laurent Alexandre...

- quelques incompréhensions
- quelques points de discordance
- quelques points de divergence

## 10. Google a développé une filiale qui vise...

- à augmenter l'espérance de vie
- à rendre l'Homme immortel
- à créer le transhumain

# LE TRANSHUMANISME EN 12 QUESTIONS

Regardez la vidéo et répondez aux questions en choisissant l'option correcte.

## 1. Les sciences et les technologies ont les moyens de...

- satisfaire l'aspiration à l'éternité
- satisfaire les aspirations les plus profondes de l'espèce humaine
- satisfaire nos besoins essentiels



## 2. Le transhumanisme est une idéologie

- démiurgique
- satanique
- utopique

## 3. NBIC : Que signifie ce sigle ?

- nanotechnologie information sciences cognitives
- nanotechnologie informatique neuroscience et l'intelligence artificielle
- nanotechnologie nouvelles technologies de l'information et de la communication

## 4. Le transhumanisme est plus proche...

- d'un mouvement philosophique que d'une religion
- d'une idéologie que d'une religion
- d'une religion que d'un mouvement philosophique

## 5. Le transhumanisme vise à supprimer la naissance et entrer dans...

- la fabrication de l'Humanité
- la fabrication du gène humain
- la fabrication de l'humain

## 6. Il y a une composante symbolique...

- dans la mort
- dans la nature humaine
- dans la maladie

## 7. Pour les transhumanistes la vieillesse est...

- diabolique
- démoniaque
- douloureuse

## 8. Le transhumanisme...

- ne rehausse pas l'humain mais il l'animalise et l'infantilise
- ne rehausse pas l'humain mais il l'animalise et le machinise
- ne rehausse pas l'humain mais il l'animalise et le déshumanise

## 9. Le philosophe affiche avec Laurent Alexandre

- quelques incompréhensions
- quelques points de discordance
- quelques points de divergence

## 10. Google a développé une filiale qui vise

- à augmenter l'espérance de vie
- à rendre l'Homme immortel
- à créer le transhumain

## DÉBAT : LE TRANSHUMANSME

- Selon vous, jusqu'à quel point est-il légitime de "réparer" puis "augmenter" le corps humain grâce aux technologies ?
- Le transhumanisme promet de vivre beaucoup plus longtemps, voire de vaincre la mort. Est-ce souhaitable pour l'individu ? Pour la société ?
- Un "humain augmenté" est-il encore pleinement humain ? Qu'est-ce qui fait, pour vous, l'identité humaine ?
- Le transhumanisme risque d'augmenter les inégalités entre riches et pauvres. Faut-il fixer des limites légales à ces technologies ? Lesquelles ?
- Peut-on considérer le transhumanisme comme une forme de progrès ou plutôt comme une nouvelle idéologie dangereuse ? Pourquoi ?
- Si l'on pouvait supprimer certaines émotions (peur, tristesse, anxiété) grâce à des implants ou à des puces, accepteriez-vous de le faire ? Quelles pourraient être les conséquences ?
- Qui doit décider de ce qui est acceptable ou non en matière d'augmentation humaine : les scientifiques, les politiques, les citoyens, les entreprises ?
- Certains pensent que le transhumanisme est une façon de "jouer à Dieu". Que pensez-vous de cet argument ? Est-il pertinent ?
- Imaginez que les implants cognitifs deviennent aussi banals que les smartphones aujourd'hui : refuser un implant serait-il un handicap social ?
- À votre avis, quelles sont les priorités éthiques à respecter absolument dans le développement du transhumanisme ?
- Préféreriez-vous vivre moins longtemps mais de manière "naturelle", ou beaucoup plus longtemps grâce aux technologies, quitte à être très différent physiquement et mentalement ? Justifiez.
- Le transhumanisme est souvent présenté comme un choix individuel. Peut-on vraiment parler de "choix libre" dans une société hypercompétitive ?

## MODÈLE DE PRODUCTION

- À mon avis, le transhumanisme pose d'abord une question fondamentale : jusqu'où peut-on "réparer" puis "augmenter" le corps humain grâce aux technologies ? Pour moi, il est tout à fait légitime de réparer : soigner une maladie, rendre la vue, remplacer un organe défaillant, c'est dans la continuité de la médecine moderne. En revanche, l'augmentation – devenir plus fort, plus intelligent, plus rapide qu'un humain "normal" – me semble beaucoup plus problématique, car cela change la définition même de l'être humain.
- Le transhumanisme promet aussi de vivre beaucoup plus longtemps, voire de vaincre la mort. Sur le plan individuel, cela peut sembler séduisant : qui n'a jamais rêvé d'avoir plus de temps pour voyager, apprendre, profiter de ses proches ? Mais sur le plan collectif, je vois plusieurs risques : surpopulation, pression sur les ressources naturelles, blocage des postes pour les jeunes générations... Sans parler de la fatigue psychologique de vivre plusieurs centaines d'années. Je ne suis pas sûr que ce soit vraiment souhaitable pour la société.
- On peut alors se demander : un "humain augmenté" est-il encore pleinement humain ? Personnellement, je pense que l'identité humaine ne se réduit pas au corps ou aux performances. Être humain, c'est avoir une histoire, des émotions, des fragilités, un rapport à la finitude. Si l'on efface une partie de nos limites, de nos peurs ou de nos faiblesses, on risque de perdre aussi quelque chose d'essentiel : notre capacité à compatir, à nous mettre à la place des autres, à accepter que tout ne soit pas possible.
- Un autre problème majeur est celui des inégalités. Si seules les personnes riches peuvent se payer des implants cognitifs, des prothèses ultra-performantes ou des traitements pour vivre beaucoup plus longtemps, les écarts entre classes sociales vont exploser. Pour cette raison, je pense qu'il est indispensable de fixer des limites légales : par exemple, interdire certaines formes d'augmentation purement "compétitives" (pour être plus performant que les autres) et garantir un accès égal aux technologies qui relèvent clairement du soin.
- Certains considèrent le transhumanisme comme un progrès, d'autres comme une idéologie dangereuse. Pour moi, c'est un mélange des deux. Il peut représenter un progrès si l'objectif principal reste la santé, la qualité de vie et la réduction de la souffrance. Mais il devient une idéologie dangereuse dès qu'il prétend créer un "homme supérieur" et nier la vulnérabilité humaine. Dans ce cas, on n'est plus dans la médecine, on est dans une sorte de sélection technologique.
- La question des émotions est également très délicate. Si l'on pouvait supprimer la peur, la tristesse ou l'anxiété grâce à des implants, je ne suis pas certain que je l'accepterais. Ces émotions sont pénibles à vivre, bien sûr, mais elles nous protègent et nous aident à apprendre. Sans peur, nous prendrions peut-être des risques insensés ; sans tristesse, nous ne ferions peut-être jamais le deuil de certaines choses. On risquerait de créer des individus moins empathiques, moins capables de comprendre la souffrance des autres.

## MODÈLE DE PRODUCTION

- Qui doit décider de ce qui est acceptable ou non en matière d'augmentation humaine ? À mon avis, il serait dangereux de laisser ce pouvoir uniquement aux scientifiques ou aux entreprises. Les politiques ont un rôle à jouer, mais ils ne doivent pas décider seuls non plus. Il faut un débat démocratique impliquant les citoyens, les associations, les philosophes, les médecins... C'est la société entière qui est concernée, pas seulement les experts.
- On entend souvent l'argument selon lequel le transhumanisme serait une façon de "jouer à Dieu". Cet argument peut paraître exagéré, mais il n'est pas complètement absurde. Il nous rappelle au moins qu'il existe des limites à respecter. Nous n'avons pas réponse à tout, et intervenir sur le vivant sans précaution peut avoir des conséquences imprévisibles. Pour moi, cet argument est pertinent à condition qu'il serve à ouvrir un débat éthique, et pas simplement à tout refuser par principe.
- On peut imaginer enfin que les implants cognitifs deviennent aussi banals que les smartphones aujourd'hui. Refuser un implant deviendrait alors un handicap social : moins de rapidité, moins de mémoire, moins d'efficacité... C'est pour cela que je doute que le transhumanisme soit vraiment un "choix libre" dans une société hypercompétitive. En théorie, chacun serait libre d'accepter ou de refuser ; en pratique, la pression sociale et professionnelle serait énorme.
- Selon moi, les priorités éthiques à respecter sont claires : ne pas agraver les inégalités, ne pas transformer les humains en produits, garantir le consentement libre et éclairé, protéger la dignité de chaque personne, y compris de celles qui choisissent de rester "non augmentées". Pour finir, si je devais choisir, je crois que je préférerais vivre moins longtemps mais de manière relativement "naturelle", plutôt que très longtemps en étant profondément modifié physiquement et mentalement. Je ne refuse pas toute technologie, bien au contraire, mais je ne veux pas perdre ce qui fait, à mes yeux, l'essence de notre humanité : notre fragilité, nos émotions, et aussi le fait que notre vie ait une fin.